

ACTA DE LA REUNIÓ DE LA COMISSIÓ DE CONTROL DELS PRESSUPOSTOS PARTICIPATIUS

Dia: 15 de febrer de 2017

Hora: 17 hores

Lloc: Sala de Junttes

Assistents: Albert Sanz (regidor de Participació Ciutadana), Miquel Lupiáñez i Nicolàs Laguna (PSC), Juanjo Navarro (PdCat), Salvador Tordera (PP), Jordi Urgell (Batega per Blanes), Dolors Rubio (EUiA-ICV), Jaume Pujadas i Laia Buixeda (CUP), Eva Palau (responsable de Comunicació) i Ivan del Ríó (Alcaldia-Participació Ciutadana)

Es convoca a la reunió de la Comissió de control dels pressupostos participatius 2016 amb el següent ordre del dia:

- 1.- Explicació de les fases del procés de pressupostos participatius 2016 i deficiències detectades
- 2.- Demandes sectorials i/o propostes fora de l'objecte i límits dels pressupostos participatius 2016
- 3.- Estat d'execució dels pressupostos participatius 2016
- 4.- Precs i preguntes

Desenvolupament de la SESSIÓ:

Albert Sanz.- Comença la reunió explicant que s'ha convocat la Comissió per explicar les fases, el procés i l'estat actual dels pressupostos participatius.

Prèviament i, abans de convocar aquesta reunió, es va demanar als regidors i als grups municipals que fessin propostes de millora del procés i que només s'ha rebut un document per part de la CUP.

L'Ivan explica els punts 1 i 2 de l'ordre del dia d'acord amb el document que es transcriu i es reparteix als assistents:

1.- Explicació de les fases del procés de pressupostos participatius 2016 i deficiències detectades

0.- Encàrrec inicial

Moció de 26/10/2015 relativa a l'elaboració d'un pressupost participatiu

Aprovació d'una aplicació de 315.000 euros destinada a inversions als barris en el pressupost de 2016

A.- Fase de definició del model i disseny de pressupostos participatius (febrer-maig de 2016)

1.- Model de pressupostos participatius.- *S'adopta un model territorial de pressupostos participatius que doni respostes a necessitats dels veïns/nes en funció d'un lloc o d'un espai concrets: configuració determinada d'un determinat espai públic o equipament públic i relacions o demandes en relació amb aquest espai.*

A priori, s'esperen demandes diferents en funció de les necessitats de cada lloc o espai:

- Col·locació de miralls per millorar la seguretat al Raval, arbres i bancs al costat del local de Mas Borinot, col·locació de 4 bancs entre el carrer Alberes i Estació, condicionar passos de vianants (Racó d'en Portes, els Pins) o taula de pin pong a Mas Cremat.

2.- Es defineixen els objectius i límits:

Territorialment: millora d'aspectes concrets del barri

Socialment: augment del grau de satisfacció dels usuaris

Gestió pública: proposar i decidir

3.- Proposta de zonificació (6, 8 i 11 zones) i criteris pel repartiment de la quantitat (nombre d'habitants de la zona, superfície, densitat de població, edat...)

4.- S'elabora un esquema amb els òrgans del procés.

El dia 6/4/2016 es manté una reunió amb les associacions de veïns en que se'ls hi presenta 3 propostes de zonificació (6, 8 i 11); finalment opten per la zonificació en 6. Hi ha certa participació de les AAVV en el disseny del procés.

El dia 11/5/2016 s'aprova en la Comissió de control les quantitats destinades a cadascun dels sectors.

B.- Fase d'informació, recollida d'aportacions i deliberació (juny a agost)

El dia 24/5/2016 es convoca a les AAVV per explicar el funcionament i inici del procés. S'estableix el següent calendari:

Informació (juny- juliol): assemblees informatives (8), repartiment de cartells i butlletes i pàgina al web de l'ajuntament.

Aportació de propostes (juliol-agost): distribució de 21 urnes a diferents indrets del municipi amb el resultat de més de 700 propostes.

Selecció de les propostes (agost): assemblees de zona per decidir les propostes, un total de 52 actuacions (es van obrir les urnes i seleccionar propostes en el mateix acte sense l'assistència de cap tècnic ni informe previs).

Zona 1.- 10

Zona 2.- 6

Zona 3.- 11

Zona 4.- 7

Zona 5.- 11

Zona 6.- 7

C.- Fase d'anàlisi interna: quantificació i valoració tècnica (octubre-desembre)

Es concreten i es fa una valoració tècnica de les actuacions:

- 22 actuacions es valoren tècnicament adaptant algunes d'elles per fer-les viables
- 18 actuacions es descarten
- 1 actuació es realitza abans de la seva execució (paperera C. Muntaner)
- 1 actuació es repeteix (pista esportiva carrer cedre)
- La resta d'actuacions al concretar-les queden reestructurades en: parc de gossos i reforma de tres places Bru Centrich, Montserrat Roig i la Pedrera que queden fora dels límits dels pressupostos participatius.

Les propostes valorades tècnicament agrupades per matèries (22) són:

- Millora d'espais destinats a la pràctica esportiva o dotació d'elements per a aquests espais (6)
- Obres que milloren o faciliten l'accessibilitat dels peatons (6)
- Dotació o millora d'elements a parcs públics (5)
- Millores a la seguretat vial (2)
- Rehabilitació i condicionament d'espais públics (2)
- Altres (1)

De les propostes descartades (18):

- Zona inclosa en el pla de Barris (4): propostes de S'Auguer i Sa Massaneda
- Per iniciativa de les pròpies AV (4): escales Eucaliptus Pi, bancs a Mas Moixa, gronxador a Horta de la Perla i bancs a els Pavos
- Per ser propostes il·legals o que corresponen a iniciativa privada (3): Pla Parcial Costa Brava, fanals solars a Puig de la Dona
- Pel seu elevat cost econòmic (2): la Plantera, semàfor i arbres a Pablo Neruda
- Per motius tècnics o de gestió (2): contenidors a Mas Borinot/ actuació a Sant Josep de la Muntanya

- *Per no haver cap referent a la zona (1): treure parc de la pujada de Maria Lluïssa*
- *Per ser un espai ocupat per zona blava (PI Mossèn Quer) (1)*
- *Perquè no s'entén o no s'adequa a l'objecte de la dda. (1) elements de seguretat perquè giri un autobús, no passa cap autobús de línia regular (carrer Almeria, Mas Borinot)*

Conclusions:

- *Només 2 de les 18 propostes es descarten per motius purament tècnics o de gestió*
- *Amb aquestes dades, no és cert que els tècnics hagin decidit sinó que no s'ha comptat amb la seva valoració abans de decidir les accions i per això moltes s'han descartat per diversos motius, gairebé la majoria NO tècnics.*

El dia 27/12/2016 es reuneix la Comissió de control i es valida la proposta tècnica de seguiment del procés i començament de la fase d'execució.

El dia 13/1/2017 es reuneix als tècnics municipals per informar del començament de la fase d'execució del pressupost participatiu

El dia 16/1/2017 es convoca a les associacions de veïns i s'informa dels resultats del procés que es publiquen al web municipal.

D.- Fase d'execució dels pressupostos participatius (gener-juny de 2017)

Reunions quinzenals per fer seguiment de l'execució de les propostes (27/1 i 10/2).

2.- Propostes que superen els objectius o límits dels pressupostos participatius.

- *Parc de gossos o pipi-can.- Aquesta demanda es proposa per a diferents indrets del municipi independentment de la zona (camp de futbol dels Pins, la Plantera, platja de Sabanell, Mas Enlaire, Mas Cremat, Plaça Montserrat Roig, Mas Florit...); per tant, més que una demanda o necessitat de veïns/nes*

d'un barri es tracta de demandes de ciutadans/nes independentment del lloc on viuen. Per tant, la resposta a aquesta demanda hauria de ser sectorial i no territorial.

- Reordenació de tres parcs infantils (Bru i Centrich, Montserrat Roig i Av. Joan Carles I).- La demanda no és substituir o millorar elements urbans (gronxadors, tanques o bancs) sinó la reordenació dels tres parcs.

- "Instal·lació de plafons informatius per les entitats (els barris que no disposin)". Tot i que es descarta per estar en una zona inclosa en el Pla de Barris, es tracta d'una necessitat o demanda de les entitats NO dels veïns/nes, tampoc respon a les necessitats d'un espai o lloc concret; per tant, es una demanda que s'hauria de tractar de forma sectorial.

- Gronxador per minusvàlids.- aquesta demanda tampoc està relacionada amb les necessitats d'un espai o lloc concrets sinó a les d'un col·lectiu i per tant, la forma òptima de tractar aquest demanda és a través d'aquest col·lectiu (sectorial)

DESENVOLUPAMENT DEL DEBAT:

Jordi Urgell.- Ell ha defensat des del principi els pressupostos participatius, es sent molt decebut amb els resultats i creu que tot plegat ha estat un desastre. Diu que ni s'ha complert el reglament, ni s'ha votat i que s'ha fet i desfet descartant propostes sense tenir en compte els resultats de les assemblees, perquè no pot entendre perquè si a una zona ha sortit un parc de gossos com que no s'ha quantificat i previst això. També anomena els dos pipi-cans.

No entén com és que han sobrat més de 100.000 euros, pregunta que què es faran amb aquests diners, i perquè hi ha accions que no es fan tot i sobrar diners i que a veure que farà l'equip de govern amb aquests diners.

Albert Sanz.- Diu que no s'ha aprovat cap Reglament de Pressupostos Participatius i que s'ha donat un termini perquè els grups municipals o regidors presentessin les mancances o deficiències del procés i que l'únic grup municipal que ho ha fet és la CUP, que si ha sigut un desastre, pregunta que a on estan les propostes de Batega per millorar-lo.

No es cert que hagin sobrat 100.000 euros perquè encara queden propostes per quantificar.

Juanjo Navarro.- Diu que el tema del parc de gossos no està tancat i que s'està treballant. També s'està treballant amb el tema dels gronxadors per minusvàlids.

Dolors Rubio.- També considera que ha estat un desastre. No entén com a una zona s'ha passat del límit assignat i a la resta no arriba al llindar.

Ivan.- Recorda que la proposta de continuar el procés procedia d'un informe tècnic que es va validar en una reunió d'aquesta mateixa Comissió de Control, el passat dia 27/12/2016, en la que estaven convocats tots/es els regidors/es. Va ser després d'aquesta reunió que es van convocar als tècnics el dia 13/1/2017 i a les associacions de veïns, el dia 16/1/2017, per informar dels resultats i procedir a la continuació del procés.

Jordi Urgell.- Pregunta si estava present Batega a la reunió del 27/12.

Ivan.- Diu que a aquesta reunió hi era el Sr. Lluís Yubero.

Dolors Rubio.- Diu que a ella no li arriben els correus, que no es va assabentar de la reunió del 27/12 i que s'ha assabentat d'aquesta reunió perquè li han reenviat.

Comenta que no s'ha arribat als ciutadans/nes, que moltes propostes han quedat descartades per les associacions de veïns, que no pot entendre que si a les

assemblees es decideix fer un pipi-can que després no es faci perquè es truca al president d'una Associació de Veïns, ho descarta i no es fa. Que el paper de les associacions de veïns ha estat determinant alhora de decidir portar a terme o no determinades propostes i que no ha de ser així.

Miquel Lupiáñez.- Recorda que les 22 propostes surten totes de la ciutadania; a través d'unes urnes primer i d'unes assemblees públiques després; que no són propostes que surten ni de l'equip de govern ni estaven previstes en el Pla de Govern.

Que atenent als comentaris i a les controvèrsies sobre si s'ha complert o no un Reglament que no existia o sobre qui ha decidit o no seguir el procés, creu que és convenient que s'aixequi acta de totes les reunions.

Ivan.- Diu que, en relació al que comenta la Sra. Dolors Rubio, el problema va ser que no es va nomenar a cap representant que fes seguiment dels acords presos en les assemblees i s'ha hagut de trucar als presidents/es de les associacions de veïns. Tot i estar d'acord amb la crítica; fora de casos concrets, en general, els presidents/es de les associacions de veïns han ajudat a concretar les propostes perquè després es validessin tècnicament i, per tant, han actuat de facilitadors.

Un cas il·lustratiu del que comenta la Sra. Dolors, és que a un barri, primer es va decidir fer un pipi-can, va canviar la Junta, i ara la nova Junta no el vol, a banda de que sigui o no viable tècnicament; això, evidentment, no pot ser.

Salvador Tordera.- Recorda que fa temps que diu que la participació exigeix fer autèntics exercicis de "contorsionisme" perquè són processos nous i que no sempre surten les coses com s'esperen. Diu que s'ha de posar en valor les 22 propostes i el treball que s'ha fet per part dels treballadors de l'Ajuntament i que no entén com es pot criticar aquest treball.

Jordi Urgell.- No ha posat en dubte el treball fet, però si es diu que s'ha de votar, per exemple, no entén perquè després no es vota i al final no es compleix el que s'ha compromès i que després es diu que hi ha propostes que no es poden realitzar quan sobren més de 100.000 euros.

Nicolàs Laguna.- Diu que a les reunions ja es va votar i que es van decidir les propostes i que després de la quantificació i valoració tècniques, si no s'arriba al límit màxim de despesa i totes les actuacions es poden realitzar, que no entén perquè és el que s'ha de votar.

Laia Buixeda.- Per a ella és molt important que hi hagi un reglament de funcionament dels pressupostos participatius. També comenta que les associacions de veïns estaven informades del procés però que els ciutadans no i que després

s'han descartat moltes de les propostes de la ciutadania; creu que no s'ha arribat als ciutadans. Indica també que, com a membre d'una associació de veïns, no se li ha fet arribar l'acta de la reunió del 16/1/2017.

Nicolàs Laguna.- Creu que és important fer autocrítica del procés; considera necessari consensuar un reglament abans d'un nou procés i creu que els tècnics de l'Ajuntament tenen l'obligació d'anar al lloc i concretar les demandes.

Salvador Tordera.- De vegades les associacions de veïns no transmeten a la resta de veïns les demandes i la informació; per tant, s'ha de treballar amb les noves tecnologies com telèfons mòbils, whatsapp o crear un registre de participants per poder informar correctament dels processos i perquè els ciutadans/nes s'incorporin al procés.

Miquel Lupiáñez.- Està d'acord en que s'ha de treballar amb unes regles del joc clares, que s'ha d'implicar als ciutadans en el procés des del principi i que s'ha de retornar tota la informació que ha generat el procés.

Dolors Rubio.- Diu que és important penjar tota la informació al web municipal.

Juanjo Navarro.- Entén que és important utilitzar les eines virtuals i les xarxes socials per fer el procés més àgil. També pensa que s'ha dotar l'àrea de Participació de recursos humans perquè no es col·lapsi.

Nicolàs Laguna.- Per a ell el retorn de la informació és molt important i que el procés encara no està tancat.

S'acorda penjar al web municipal tota la informació del procés, especialment les actes i documents de les últimes reunions, i l'estat d'execució dels pressupostos participatius.

Sobre el tema i els comentaris al voltant del reglament dels pressupostos participatius, crec convenient adjuntar **l'acta de la reunió de la Comissió de Control d'11 de maig de 2016 en que s'acorda donar continuïtat al procés i iniciar la fase d'informació del mateix i en la qual ni s'aprova ni es fa esment a aprovar abans cap reglament dels pressupostos participatius.**

En aquesta reunió va assistir com a tècnica de l'àrea la Sra. Carolina López.

ANNEX: ACTA DE LA REUNIÓ DE LA COMISSIÓ DE CONTROL DELS PRESSUPOSTOS PARTICIPATIUS D'11 DE MAIG DE 2016

Reunió Pressupostos Participatius

Comissió de Control

Data: 11 de maig 2016

Assistents:

- Albert Sanz
- Nicolas Laguna
- Salvador Tordera
- Dolors Rubio
- Laia Buixeda
- Sergio Atalaya
- Juanjo Navarro
- Pepa Celaya
- Jordi Urgell

Temes a tractar

1.-Lliurament de documentació:

- Document aplicació de criteris
- Document d'esquema dels pressupostos Participatius, lliurat a les associacions de veïns.

2.- Debat s'obre la zonificació seleccionada

Juntament amb la convocatòria de la reunió es va enviar l'acta de la reunió amb les associacions de veïns on consta que l'opció de sis zones és la que majoritàriament va ser votada per les associacions de veïns.

S'obre un debat relatiu a la zonificació, dels barris sobretot amb la zona 3 (Valldolig, Vistamar Mas Borinot, Sant Francesc i Santa Cristina).

3.- Debat sobre la quantificació dels criteris

A partir de les diferents aportacions de tots els assistents es va arribar als següents acords.

En l'àmbit general acordem dividir els diners en dos conceptes:

- Quantitat fixe: mínim per totes les zones.
40.000 € per zona x 6 zones = 240.000 €
- Quantitat variable resultant d'aplicar els criteris establerts.
75.000 €
- Total: 315.000 €

Dels criteris seleccionats s'acorda aplicar només quatre:

- Numero d'habitants per zona, es destinen 30% del total de la quantitat variable: 22.500
- Atur per zona, es destinen 30% del total de la quantitat variable: 22.500
- Immigració per zona, es destinen el 20% de la quantitat variable: 15.000
- Nombre d'equipaments per zona, es destinen el 20% de la quantitat variable: 15.000.

Es desestima aplicar per poc rellevants els següents: superfície, densitat de població, població menor de 18 anys i major de 60 anys.

Per quantificar els criteris es puntua 20% la primera i la segona zona i amb el 15% de la tercera a la sisena zona.

4. Actuacions següents

- Reunion amb l'av.
- Dissenyar cartell de difusió per les assemblees i com i on es presenten les propostes.
- Organitzar les assemblees.

5.- Presentació de propostes

Col·locació d'urnes o similar als locals socials. Es parla de què poden ser anònimes, d'aprofitar les assemblees per recollir propostes. Edat dels vota'ns.